

PZD3.342.PN 02.U.2015

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 - Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (art. 39 Pzp) na zadanie pn. **Opracowanie dokumentacji projektowej pod nazwą „Przebudowa mostów wraz z dojazdami w ciągu drogi powiatowej nr 1711B na odc. od m. Smarklice do drogi wojewódzkiej nr 690, dł. 5,300 km”**

I. Wybór oferty najkorzystniejszej (ON)

Powiatowy Zarząd Dróg w Siemiatyczach, ul. 11 Listopada 253, 17-300 Siemiatycze informuje na podstawie art. 92 - Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), iż jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez:

Pracownia Projektowa „DROGOWNICTWO”, Lutow Paweł, 19-300 Elk, ul. Grota Roweckiego 12/2

Cena oferty – **79 186,17**; słownie: siedemdziesiąt dziewięć tysięcy sto osiemdziesiąt sześć złotych 17/100

Okres gwarancji i rękojmi – **61 miesięcy**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego oraz uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

II. Zestawienie złożonych ofert oraz punktacja przyznana w kryterium oceny ofert:

- cena (C)

- okres gwarancji i rękojmi (R)

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów - C	Liczba punktów - R	ON = C+R
1.	Biuro Projektów Drogowo-Mostowych Tomasz Kowieszko 04-308 Warszawa, ul. Dęby 3/7 lok. 6	55,59 pkt	2 pkt	57,59 pkt
2.	KOMI – Zdzisław Kozikowski 15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 24 lok. 415	51,76 pkt	2 pkt	53,76 pkt
3.	Pracownia Projektowa „DROGOWNICTWO” Lutow Paweł 19-300 Elk, ul. Grota Roweckiego 12/2	97,36 pkt	2 pkt	99,36 pkt
4.	Protras Piotr Jakubecki 15-333 Białystok, ul. Zwierzyniecka 10 lok. 8	63,22 pkt	2 pkt	65,22 pkt
5.	„roads” Biura Projektowe i Wykonawstwo Marcin Paweł Parzych 07-402 Lelis, Durlasy 22	44,12 pkt	2 pkt	46,12 pkt
6.	DARFIK Firma Projektowo-Usługowa Dariusz Zbieć 08-110 Siedlce, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 33/55	56,27 pkt	2 pkt	58,27 pkt
7.	Projektowanie i Nadzór Budowy Dróg i Mostów Zbigniew Radziszewski 18-230 Ciechanowiec, ul. Parkowa 2A	86,43 pkt	2 pkt	88,43 pkt
8.	Biuro Inżynierskie Białmost Aleksander Wawrusiewicz 15-674 Białystok, ul. Zielonogórska 12/18	Wykonawca wykluczony oferta odrzucona		
9.	ZRI DROMOBUD Wojciech Borzuchowski 03-454 Warszawa, ul. Namysłowska 2A/74	98 pkt	1 pkt	99 pkt

III. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

W niniejszym postępowaniu:

1. Wykonawca: **Biuro Inżynierskie Białmost, Aleksander Wawrusiewicz, 15-674 Białystok, ul. Zielonogórska 12/18** został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt. 4** Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu – wiedza i doświadczenie, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 2 Pzp, wykonawca winien wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał minimum 1 zamówienie (dokumentację) o wartości min. 40 000,00 zł (brutto), odpowiadające swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie. Do zamówień podobnych zaliczane będą dokumentacje projektowe na przebudowę / rozbudowę / budowę dróg. Dołączony do oferty dokument nie potwierdzał spełniania tego warunku.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentu potwierdzającego spełnianie w/w warunku na dzień składania ofert. Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił dokument, jednak pomimo jego złożenia nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, t.j. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, nie wykonał minimum 1 zamówienia (dokumentacji) o wartości min. 40 000,00 zł (brutto), odpowiadającego swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia.

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp.

2. oferta Wykonawcy: **Biuro Inżynierskie Białmost, Aleksander Wawrusiewicz, 15-674 Białystok, ul. Zielonogórska 12/18** została odrzucona na podstawie **art. 24 ust. 4** Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentu w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 2 Pzp. Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił brakujący dokument, jednak pomimo jego złożenia, nie wykazał spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia wg wymagań Zamawiającego.

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

IV. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa z Wykonawcą może zostać zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty - art. 94 ust.1 pkt.2 - Ustawy 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Siemiatyczach
Jan Samojluk
mgr inż. Jan Samojluk