

Szanowni Państwo Wykonawcy w odpowiedzi na otrzymane „Zapytania dotyczące treści SIWZ” dotyczące przetargu nieograniczonego nr PZD3.342.PN 09.R.2014 p.n. **Przebudowa drogi powiatowej nr 1716 B Żerczyce – Zabłocie – Makarki, odcinek Żerczyce – Zabłocie w km rob. 3+120 - 3+920**, Powiatowy Zarząd Dróg w Siemiatyczach uprzejmie wyjaśnia wątpliwości zgłoszone w n/w zapytaniach.

PYTANIE NR 1 :

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający posiada prawomocny ZRID na przedmiotowe Zadanie.

ODPOWIEDŹ NR 1:

Zamawiający nie posiada prawomocnego ZRID na przedmiotowe zadanie.

Przebudowa drogi powiatowej nr 1716 B Żerczyce – Zabłocie – Makarki, odcinek Żerczyce – Zabłocie w km rob. 3+120 - 3+920, realizowana będzie na podstawie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę.

PYTANIE NR 2 :

Czy Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym zadaniu będą obowiązywały najnowsze aktualne wytyczne techniczne WT1 - 2010 dla kruszyw do mieszanek mineralno-asfaltowych.

ODPOWIEDŹ NR 2:

Tak.

PYTANIE NR 3 :

Czy Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym zadaniu będą obowiązywały najnowsze aktualne wytyczne techniczne WT2 - 2010 do projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych.

ODPOWIEDŹ NR 3:

Tak.

PYTANIE NR 4 :

Zamawiający w § 9 ust. 6 pkt 1 [Odbiory Robót] Istotnych postanowień umowy zapisał, że: **„Jeśli wady nadają się do usunięcia, to odbiór ostateczny wstrzymuje się do czasu usunięcia wad...”**

w związku z powyższym zapisem, Ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wnosi do Zamawiającego o **usunięcie powyższego zacytowanego zapisu** z uwagi na jego niezgodność z treścią art. 647 k.c. oraz linia orzecznicza. I tak w sentencji Wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r. Sygn akt V ACa 332/13 Sąd stwierdza m.in., że **„Przepis art. 647 k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór „skuteczny”.** Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziły by do skutku.”

Jednocześnie ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia informuje Zamawiającego, że zgodnie z treścią art. 647 k.c. ma obowiązek ustawy dokonać odbioru przedmiotu zamówienia.

Ubiegający się o udzielenie zamówienia równocześnie wskazuje Zamawiającemu, że zgodnie z wyrokiem sadu apelacyjnego w Krakowie z 12.09.2012r. sygn. akt I ACa 803/12 **”...z chwilą odbioru robót Zamawiający (Inwestor) nabywa wobec drugiej strony umowy – wobec ich stwierdzenia – roszczenia z tytułu rękojmi i ewentualnie gwarancji jakości...’** Nie ma zatem powodu do niezgodnego z art. 647 k.c. odbioru robót.

ODPOWIEDŹ NR 4:

§ 9 ust. 6 [Odbiory Robót] Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

6. Jeżeli w toku czynności odbioru ostatecznego zostanie stwierdzone, że:

- 1) roboty budowlane będące jego przedmiotem nie są gotowe do odbioru z powodu ich niezakończenia, z powodu wystąpienia istotnych wad, uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy, Zamawiający może przerwać odbiór ostateczny, wyznaczając Wykonawcy termin do wykonania robót, usunięcia wad, a po jego upływie powrócić do wykonywania czynności odbioru ostatecznego.
- 2) przedmiot umowy nie jest wolny od nieistotnych wad, Strony uzgadniają w treści protokołu termin i sposób ich usunięcia. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie lub w sposób ustalony w Protokole odbioru ostatecznego, Zamawiający może usunąć w zastępstwie Wykonawcy, na jego koszt i ryzyko wady nieusunięte w umówionym terminie. Zamawiający ma obowiązek uprzedniego poinformowania Wykonawcy o zamiarze zastępczego usunięcia wad. Zastępcze usunięcie wady nie zwalnia z obowiązku zapłaty kar umownych, które naliczane są do momentu zastępczego usunięcia wady.

PYTANIE NR 5 :

Zamawiający w § 9 ust. 6 pkt 2 lit. b) [Odbiory Robót] Istotnych postanowień umowy zapisał, że: „Jeżeli z powodu wad nie jest możliwe użytkowanie zgodne z przeznaczeniem, Zamawiający zażąda wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi.”

w związku z powyższym zapisem, Ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wnosi do Zamawiającego o usunięcie wyżej zacytowanego zapisu z uwagi na jego niezgodność z treścią art. 637 ust.2 k.c., stanowiący że: „Gdy wady usunąć się nie dadzą albo gdy z okoliczności wynika, że przyjmujący zamówienie nie zdoła ich usunąć w czasie odpowiednim, zamawiający może od umowy odstąpić, jeżeli wady są istotne; jeżeli wady nie są istotne, zamawiający może żądać obniżenia wynagrodzenia w odpowiednim stosunku. To samo dotyczy wypadku, gdy przyjmujący zamówienie nie usunął wad w terminie wyznaczonym przez zamawiającego.” Z powyższego cytatu wynika, że do katalogu uprawnień zamawiającego nie należy uprawnienie polegające na żądaniu ponownego wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi. Stanowisko to potwierdza m. in. prawomocny Wyrok Sadu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 29 maja 2013 r. Sygn. Akt V ACa 141/13, gdzie Sąd stwierdził m.in. że „Uprawnienia z tytułu wadliwości dzieła określone w art. 637 k.c. zawierają katalog uprawnień w sposób wyczerpujący, a dopuszczenie dodatkowo możliwości żądania upoważnienia do usunięcia upoważnienia do usunięcia tych wad na koszt przyjmującego zamówienie, prowadziłoby do rozszerzenia tego katalogu w sposób sprzeczny z przepisami regulującymi wzajemne relacje stron umowy o dzieło.”

Odpowiedź 5:

§ 9 ust. 6 [Odbiory Robót] Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie – odpowiedź jak w pytaniu 4.

Powiatowy Zarząd Dróg w Siemiatyczach uprzejmie informuje, iż na stronie internetowej Zamawiającego, na której opublikowano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia zamieszczono następujące pliki uwzględniające naniesione zmiany w Istotnych Warunkach Zamówienia :

1.1.Odpowiedzi na zapytania i zmiana SIWZ_przebudowa Żerczyce-Zabłocie_2014-05-29

4. Istotne Warunki Umowy_przebudowa Żerczyce-Zabłocie_po zmianie_2014-05-29

Zamawiający, zgodnie z art. 38, ust. 4 informuje o zmianie treści SIWZ. Wprowadzone zmiany nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach.

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Siemiatyczach
Jan Samojluk
mgr inż. Jan Samojluk